



Идентификационный номер: ECH-1990-S-005

Дарби против Швеции

а) Совет Европы / **б)** Европейский суд по Правам Человека / **с)** Палата / **д)** 23.10.1990 / **е)** 17/1988/177/233 / **ф)** Дарби против Швеции / **г)** решение представлено к опубликованию в Сборнике постановлений и решений, серия А, 187 / **h)**.

Ключевые слова для системного указателя:

2.1.1.4 **Источники конституционного права** - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

4.9.7 **Институты** - Публичные финансы - Налогообложение.

5.1.1.2 **Основные права** - Общие вопросы - Основные принципы - Равенство и недискриминация.

5.2.32 **Основные права** - Гражданские и политические права - Право собственности.

5.2.35 **Основные права** - Гражданские и политические права - Права, относящиеся к налогообложению.

Ключевые слова для алфавитного указателя:

Церковный налог / Нерезидент.

Краткая аннотация:

Врач, проживающий в Финляндии, но работающий в Швеции, был подвергнут неоправданной дискриминации в осуществлении своего права на беспрепятственное использование своего имущества ввиду того, что должен был платить налог государственной церкви Швеции.

Сокращенное содержание:

Заявитель, являющийся практикующим врачом, проживал в Финляндии с 1966 года. В период с 1977 по 1986 год он работал в Швеции, без того, однако, чтобы получить статус постоянно проживающего в этой стране. За 1979, 1980 и 1981 налоговые годы он должен был платить специальный налог, налагаемый в пользу шведской государственной церкви (в целом – 3 065 шведских крон). Лица, которые как, например, заявитель не являются прихожанами церкви, имеют в принципе право быть освобожденными от части налога, которая предназначена для финансирования религиозной деятельности Церкви. Однако, согласно Закону 1951 г. об освобождении от налога лиц, не принадлежащих к церкви Швеции, заявитель не мог воспользоваться этим освобождением, так как он не был зарегистрирован в качестве постоянно проживающего лица в Швеции. Его ходатайства в административные суды по поводу его налогообложения, в частности, по поводу обязанности платить церковный налог, были безуспешными. В результате рассмотрения предложения парламентского омбудсмена, сделанного на основе рассмотрении жалобы, принесенной заявителем, вышеуказанное требование по регистрации было упразднено путем поправки к закону в 1987 г.

Усматривая то, что требования заявителя имели отношение к предположительно дискриминационным последствиям шведского налогового законодательства, Суд решил, что целесообразнее рассматривать дело в рамках Ст. 14 ЕКПЧ (свобода от дискриминации), взятой в совокупности со Ст. 1 Протокола 1 ЕКПЧ, которая касается беспрепятственного пользования

имуществом. Эта последняя статья устанавливает, что обязанность платить налоги подпадает под ее действие, и, следовательно, защита против дискриминации в смысле Ст. 14 ЕКПЧ также применяется в отношении обязательства заявителя платить церковный налог.

Что касается права на освобождение от этого налога, то заявитель мог претендовать, с чем согласилось правительство, на то, что его статус аналогичен статусу любых других нерезидентов Швеции. Суд принял решение, что ввиду отсутствия законной цели в смысле Конвенции проведение различия в пользовании этим правом, с одной стороны, лицами, которые формально зарегистрированы как постоянно проживающие, и, с другой стороны, лицами, такого статуса не имеющими, не может считаться обоснованным.

Согласно вышесказанному, нарушение Ст. 14 ЕКПЧ, взятой совместно со Ст. 1 Протокола 1 ЕКПЧ, имело место.

Ссылки на другие дела:

28.10.1987, Инзе против Австрии.

Языки судопроизводства:

Английский, французский.