



Идентификационный номер: ECH-1980-S-002

Гудзарди против Италии.

а) Совет Европы / **б)** Европейский суд по Правам Человека / **с)** Пленум / **д)** 06.11.1980 / **е) / ф)** Гудзарди против Италии / **г)** решение представлено к опубликованию в Сборнике постановлений и решений, серия А, 39 / **h).**

Ключевые слова для системного указателя:

- 1.5.4 **Конституционное правосудие** - Судопроизводство - Исчерпание средств защиты.
- 2.1.1.4 **Источники конституционного права** - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
- 5.2.2 **Основные права** - Гражданские и политические права - Запрещение пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения.
- 5.2.5 **Основные права** - Гражданские и политические права - Индивидуальная свобода.
- 5.2.9 **Основные права** - Гражданские и политические права - Процессуальные гарантии и справедливое судебное разбирательство.
- 5.2.11 **Основные права** - Гражданские и политические права - Свобода совести.
- 5.2.13 **Основные права** - Гражданские и политические права - Свобода вероисповедания.
- 5.2.27 **Основные права** - Гражданские и политические права - Право на семейную жизнь.

Ключевые слова для алфавитного указателя:

"Открытая тюрьма" / Специальный надзор / Насильственное ограничение местопребывания лица определенной территорией / Предполагаемый член бандформирования мафиозного типа (далее - "Мафиозо").

Краткая аннотация:

Согласно Ст. 25 ЕКПЧ, частные лица, заявляющие в Европейскую комиссию о нарушениях их прав, изложенных в Европейской Конвенции о защите Прав Человека, не обязаны при этом уточнять какие именно статьи, часть, абзац или право были, по их мнению, нарушены.

Сроки, последствия и порядок исполнения мер специального надзора в совокупности с приказом о насильственном нахождении заявителя в Кала Реале отвечали параметрам заключения в "открытой тюрьме" или помещения в дисциплинарный батальон и лишили, таким образом, свободы предполагаемого "мафиозо".

Сокращенное содержание:

В феврале 1973 г. г-н Гудзарди (Guzzardi) был подвергнут предварительному заключению по обвинению в принадлежности к преступному сообществу и в соучастии в похищении предпринимателя, освобожденного после выплаты крупного выкупа. Согласно Ст. 272 Уголовного процессуального кодекса Италии срок предварительного заключения не может превышать двух лет. Основываясь на законе 1956 г. о лицах, представляющих угрозу для общественной безопасности и нравственности, и на законе 1965 г. о борьбе с мафией, районный суд г. Милана назначил в январе 1975 г. меру, ограничивающую местопребывание г-на Гудзарди поселком Кала Реале (Cala Reale) на острове Азинара (Asinara) сроком на три года. После того как эта мера была подтверждена в апелляционном и кассационном порядке, г-н Гудзарди в

ноябре 1975 г. подал заявление в Комиссию, чтобы пожаловаться на свою судьбу на острове Азинара. В июле 1976 г. районный суд г. Милана решил перевести его на материк, где он и находился на том же положении в одной из итальянских коммун до февраля 1978 года.

В ноябре 1976 г. г-н Гудзарди был оправдан за отсутствием доказательств, но в декабре 1979 г. приговорен апелляционным судом г. Милана к восемнадцати годам лишения свободы и к выплате штрафа.

Прежде всего, Суду необходимо было проанализировать три предварительных довода, выдвинутых Италией.

Касательно довода о рассмотрении *ex officio* Комиссией данного случая в свете Ст. 5 и 6 ЕКПЧ, Суд объяснил требование Ст. 25 ЕКПЧ, согласно которому частные лица - заявители утверждают, что они являются жертвами нарушения их прав, изложенных в Европейской Конвенции о защите Прав Человека, не будучи обязанными при этом уточнять какие именно статьи, часть, абзац или право были нарушены. Оспариваемая заявителем ситуация должна быть рассмотрена с точки зрения всей Европейской Конвенции о защите Прав Человека, взятой в совокупности. При выполнении этой задачи Комиссия и суд свободны давать физическим обстоятельствам дела юридическую квалификацию, отличную от той, что ей присваивает заявитель. В данном случае, принимая во внимание имеющийся в деле материал, Суд полагает, что рассматривать его надо в свете Ст. 5 ЕКПЧ.

Перейдя к анализу дела по существу, Суд отметил в предварительном порядке, что в его задачу входит оценка в свете Европейской Конвенции о защите Прав Человека того, каким образом были применены к заявителю законы 1956 и 1965 г.г., и в частности, в каких условиях он находился на острове Азинара с 8 февраля 1975 г. по 22 июня 1976 года.

Напомнив, что, объявляя "право на свободу", Ст. 5.1 ЕКПЧ подразумевает физическую свободу лица и направлена на то, чтобы никто не мог быть лишен свободы незаконно, Суд признал, что установление специального надзора в совокупности с судебным ограничением свободы передвижения лица пределами одной конкретной коммуны само по себе не подпадает под действие Ст. 5-1 ЕКПЧ. Принимая в расчет сроки, последствия и порядок приведения в исполнение приказа о насильственном нахождении заявителя в Кала Реале, Суд полагает, что оно соответствует по всем параметрам заключению в "открытой тюрьме" или помещению в дисциплинарный батальон. Следовательно, г-н Гудзарди был подвергнут лишению свободы.

Пункты от а) до f) включительно Ст. 5-1 ЕКПЧ определяют случаи, в которых разрешено лишение свободы при условии соблюдения порядка, установленного законом. Рассматривая г-на Гудзарди как "бродягу в широком смысле слова", итальянское правительство заявляло в ответ, что лишение его свободы было произведено в соответствии со Ст. 5-1-е ЕКПЧ. Более того, оно утверждало, что - так как лишение свободы разрешено в отношении бродяг - то было бы абсурдным поступать иначе с предполагаемыми "мафиози". Ссылаясь на *дело Де Уилда, Омса и Версипа (De Wild, Ooms et Versyp)*, имевшего место в его судебной практике, Суд, прежде всего, констатировал, что г-н Гудзарди не подходит под категорию "бродяг". Подчеркнув, что лишение свободы "бродяг" оправдывается не только тем, что они могут рассматриваться как угроза общественной безопасности, он отметил, что, в любом случае, из Ст. 5-1-е не вытекает автоматическая применимость оснований, действительных в отношении бродяг, к любому другому лицу, которое могло бы рассматриваться как опасное. Фактические обстоятельства дела выявили, что лишение свободы заявителя не могло основываться ни на каком другом пункте Ст. 5-1 ЕКПЧ. Исходя из этого, суд пришел к выводу о том, что в ходе своего пребывания на острове Азинара г-н Гудзарди подвергся лишению свободы в нарушение Конвенции.

Г-н Гудзарди утверждал также, что условия его существования на острове Азинара были унижительными для человеческого достоинства. Принимая во внимание все обстоятельства дела, взятые в их совокупности, Суд констатировал, что эти условия не были столь тяжелыми, чтобы подпасть под действие Ст. 3 ЕКПЧ.

Так как разбирательство, проведенное в 1975 г., не предполагало "предъявления уголовного обвинения", а определение "права на свободу" как "гражданского права" стало предметом спора,

Суд на основании материалов дела не может прийти к выводу о каком бы то ни было нарушении Ст. 6-1 ЕКПЧ.

Супруга и сын заявителя проживали вместе с г-ном Гудзарди в течение 14 месяцев из 16, проведенных им в общей сложности в Кала Реале. Постольку поскольку причина, по которой они были вынуждены покинуть остров, заключалась в том, что он не подал вовремя документы на продление их пребывания, Италия не нарушила Ст. 8 ЕКПЧ.

Относительно жалобы заявителя, касающейся Ст. 9 ЕКПЧ, Суд не считает необходимым рассматривать ее в связи с тем, что заявитель никогда не обращался с просьбами о проведении богослужений в часовне Кала Реале.

Языки судопроизводства:

Английский, французский.