

Alberto Fijo

Crítico cinematográfico

Director de la revista y el portal Fila Siete y Jefe de la sección de cine de Aceprensa

Prof. Crítica de Cine y TV

Universidad San Pablo CEU y Centro Universitario Villanueva

TOUCH OF EVIL: CRÍTICO DE CINE ROMO / CRÍTICO DE CINE CON FILO

1. El crítico de cine

De vez en cuando, te preguntan sobre tu trabajo como crítico. La última ocasión, hace pocos meses, en un cuestionario que me presentaba el autor de un trabajo de fin de carrera sobre ese particular. Entresaco dos respuestas.

¿Cuáles son, bajo su criterio, las características fundamentales de un crítico de cine cualificado? Me he impuesto un lema: *distingue y vencerás*. La apreciación estética, antropológica, ética (no soy capaz de separar esas tres dimensiones) requiere matices. Y los matices nacen de la cultura, de la formación, de la experiencia reflexiva de la vida. Si un crítico valora una película, sin hacer ese esfuerzo de contextualización, sencillamente me deja de interesar lo que escribe. Detesto la crítica “impresionista” y adjetiva. Prefiero la sustantiva, que se me expliciten los porqués de los juicios y los calificativos.

¿En algunas Facultades de Periodismo y Comunicación se ofrece Crítica de Cine Y TV como optativa de libre configuración? ¿Qué herramientas puede proporcionar al estudiante? Me parece que mi principal misión es lograr que mis alumnos –futuros críticos– lean. Procuero ayudarles a pensar, a razonar. A perder pie ante la belleza. Intento señalarles el camino del buen cine que, generalmente, no conocen. Y algo, que suena mal, pero que es vital: asiento en ellos desde el primer día el convencimiento de que es una sandez pensar que cualquier opinión sobre una película vale lo mismo: mi opinión tiene mucho más valor que la de un alumno.

En fin, el cine sin lectura reflexiva, sin literatura, no es nada. Una palabra vale más que mil imágenes. Un crítico –un director, un guionista, un profesor que enseña cine-- que no lee es y será, indefectiblemente, un botarate que cuenta películas. Wilder viene en mi ayuda: “Una vez me preguntaron: ¿Es importante que un director sepa escribir?, y yo respondí: no, pero sí es útil que sepa leer”.

2. El crítico ante el buen cine que retrata la malicia más perversa

El cine, respecto de la realidad, es espejo pero también un cristal por donde mirar cómo están las cosas. El mal está ahí y es siempre un misterio. Las maneras de atraparlo en una película son muy distintas. Wajda ha hecho algo sublime y tremendamente complejo de llevar a cabo en *Katyn* (2007). Hablaré de esa película y también de un Eastwood hasta cierto punto esquizofrénico, que se desdobra en *Gran Torino* y *Changeling* (2008).

La sombra de Salinger y Saroyan es alargada y Danny Boyle ha puesto debajo de esos árboles frondosos su *Slumdog Millionaire*; como también lo está la sorprendente (500) *Days of Summer* (2009), opera prima de Mark Webb y, de largo, la mejor comedia romántica de los últimos años. Nada que ver con el para muchos intocable Allen, que sigue a lo suyo en la lastimosa *Whatever Works* (2009).

Le hérisson (2009), es otra cinta paradigmática en su acercamiento a la banalidad de la quintaesencia del mundo posmoderno a vista de niña superdotada (una verdadera hija de los Glass, la tal Paloma): la inteligente y heterodoxa lectura fílmica de la debutante Achache de la novela de Muriel Barbery es muy sugerente.

3. La diferencia entre *The Reader* y *Das Leben der Anderen*. Lo mismo, pero...muy distinto

El crítico sirve de puente entre la película y un buen número de espectadores que prefieren ir al cine sabiendo lo que se van a encontrar; y, a los que gusta contrastar su valoración sobre una película vista con alguien que se dedica profesionalmente al tema y le merece confianza.

Desarrollaré esta relación, en el específico asunto del tratamiento narrativo de las miserias humanas, con la que probablemente será la triunfadora de los Oscar 2010, la excelente *Up in the Air*, de Jason Reitman, sirviendo *Juno*, su anterior película como contrapunto. Terminaré con unas conclusiones sobre el abismo que media entre dos películas de temática similar y tratamiento muy diverso: *The Reader* y *Das Leben der Anderen*.

Bibliografía:

- BARBERY, Muriel. *L'élégance du hérisson* (2006)
- BENEDICTO XVI. Discurso a los artistas (21 noviembre 2009)
- JUAN PABLO II. Carta a los artistas (1999)
- MAHLER, Alma. *My Life, My Loves: Memoirs of Alma Mahler* (1958)
- McEwan, Ian. *Atonement* (2001)
- MOELLER, Charles. *Littérature du XX siècle et Christianisme*, VI. Capítulos dedicados a Sigrid Undset e Ingmar Bergman.
- NEMIROVSKI, Irène. *Suite Française* (2004)
- O'BRIEN, Tim. *The Things They Carried* (1990)
- O'CONNOR, Flannery. *The Habit of Being: Letters of Flannery O'Connor* (1979)
- SALINGER, J.D. *Franny y Zooey* (1961)
- SAROYAN, William. *The Adventures of Wesley Jackson* (1946)
- WALTER, Bruno. *Gustav Mahler* (1969)

Filmografía:

Además de las películas ya citadas.

- *Brideshead Revisited* (Julian Jarrold, 2008)
- *4 luni, 3 saptamini si 2 zile* (Christian Mungiu, 2007)
- *Sztuczki* (Andrzej Jakimowski, 2007)

- Atonement (Joe Wright, 2007)
- Cum mi-am petrecut sfarsitul lumii (Catalin Mitulescu, 2006)
- To Kill a Mockinbird (Robert Mulligan, 1962)
- The Night of the Hunter (Charles Laughton, 1955)