

Morwenna Ludlow, *Universal Salvation: Eschatology in the Thought of Gregory of Nyssa and Karl Rahner*, Oxford University Press, Oxford 2000, XII, 304 pp. ; 22 cm., ISBN 0-19-827022-4.

Se trata de la reedición de la tesis doctoral presentada por la autora en la Universidad de Oxford en 1997 y publicada ahora dentro de la colección *Oxford Theological Monographs*.

El libro aborda el tema complejo y difícil de la salvación universal y la interpretación del “para que Dios sea todo en todas las cosas” de 1 Cor 15, 28. La pregunta que intenta contestar es: ¿existe en la tradición cristiana una corriente escatológica menor que afirme la salvación de todos los hombres? De modo muy original se busca la respuesta a este interrogante a través de un atrevido análisis comparado de la escatología de Gregorio de Nisa y de Karl Rahner. Se trata de dos autores que se caracterizan por la amplitud y la profundidad de su obra y por esto la investigación de la Ludlow hace inmediatamente pensar en la frase latina *crescit cum amplitudine rerum vis ingenii* (TÁCITO, *De oratoribus* n. 37).

El libro se divide en dos partes principales: una primera dedicada al Niseno y una segunda que analiza el pensamiento escatológico de K. Rahner. Termina con una comparación entre los dos autores.

La conclusión principal del trabajo es que ambos parten de una visión teológica de la creación concebida como en movimiento dinámico hacia su cumplimiento y perfección escatológica. Así se puede decir que existe una cierta continuidad entre la historia y el *eschaton*: el hombre está llamado ya a un progreso infinito para sumergirse al final en el misterio inagotable de Dios. En síntesis, se puede afirmar que tanto Gregorio como Rahner proponen una “escatología inaugurada” en la cual la materialidad y la dimensión cósmica juegan un papel relevante.

La principal diferencia entre los dos estaría en que Gregorio afirma con seguridad la salvación universal, mientras Rahner sólo la espera (p. 267). Además, el acercamiento de conceptos típicos de ambos autores, como la participación (μετουσία) nisena y el *Vorgriff* rahneriano, o la concepción del hombre visto como imagen de Dios y el existencial sobrenatural, mostraría, más allá de la diferente forma de expresión filosófica, una sutil, pero real, diferencia.

El estudio es serio y su mayor mérito estriba en el gran esfuerzo de síntesis, que se manifiesta también en muy útiles tablas esquemáticas. Viendo el trabajo desde la perspectiva de los estudios nisenos, hay sólo que alegrarse porque hace resaltar la actualidad e importancia del pensamiento gregoriano.

Al leer esta obra, es difícil no recordar la advertencia de Daniélou: “Le grand danger est de considérer la pensée des Pères en fonction de l’état présent de la théologie et des problèmes

qu'elle pose, au lieu de la situer dans les problèmes qui se posaient de leur temps et des perspectives dans lesquelles se situait leur théologie." (J. DANIELOU, *L'apocatastase chez Saint Grégoire de Nysse*, RSR 30, 1940, p. 337). Este peligro se hace especialmente evidente cuando se nota que el estudio encuentra sólo una sutil diferencia entre lo expresado por las categorías profundamente ontológicas de Gregorio y los conceptos trascendentales de Rahner.

En el ámbito más propiamente niseno, la afirmación de que Gregorio aceptaba sin reservas la salvación universal, concebida como participación de todos los hombres a la beatitud final, necesitaría ser matizada y contrastada con el amplio espectro de opiniones sobre el tema que, desde la antigüedad hasta nuestros días, ha caracterizado la cuestión<sup>1</sup>. Baste recordar la afirmación del mismo Daniélou referida a la concepción de *apokatástasis* del Niseno: "On ne peut même pas dire qu'il tienne la thèse du salut universel" (J. DANIELOU, *L'être et le temps chez Grégoire de Nysse*, Leiden 1970, p. 224). Quizá podría haber sido interesante tener en cuenta también el análisis diacrónico de su pensamiento<sup>2</sup>. Además, el problema de la libertad en Gregorio hubiera merecido un análisis más extenso, acudiendo también a obras importantes como la monografía de J. Gäth (*La conception de la liberté chez Grégoire de Nysse*, Paris 1953).

En síntesis: se trata un libro serio y complejo que intenta responder a una pregunta muy difícil. También el lector, al acercarse a sus páginas, no podrá olvidar la frase de Tácito que hemos citado.

Giulio MASPERO

---

<sup>1</sup> Véase, por ejemplo, M. ALEXANDRE, *Protologie et eschatologie chez Grégoire de Nysse*, en *Arché e Telos. L'antropologia di Origene e di Gregorio di Nissa. Analisi storico-religiosa*. Atti de colloquio Milano, 17-19 maggio 1979. Ed. U. Bianchi. Milano 1981, 122-69 o B. SALMONA, *Origene e Gregorio di Nissa sulla resurrezione dei corpi e l'apocatastasi*, Aug. 18 (1978) 383-388.

<sup>2</sup> Véase a propósito las reservas sobre los planteamientos exclusivamente sincrónicos en A. MOSSHAMMER, *Historical time and the apokatastasis according to Gregory of Nyssa*, StPatr 27 (1991) 70-93.