

Johannes Zachhuber, *Human Nature in Gregory of Nyssa: Philosophical Background and Theological Significance*, Brill, Leiden 2000, IX, 271 pp. ; 25 cm., ISBN 90-04-11530-7.

Reedición de la tesis doctoral presentada por el autor en la Universidad de Oxford en 1997 y ahora publicada como suplemento de *Vigiliae Christianae*. El punto de partida de esta profunda y seria investigación es la frecuencia con que aparece el término *physis* en los escritos de S. Gregorio de Nisa. De modo especial busca aclarar el uso de la expresión *naturaleza humana universal*, presente en toda la producción del Niseno.

El libro se divide en dos partes: en la primera (cc. 1 y 2) se analiza la doctrina trinitaria, mientras en la segunda se estudia el papel de la *naturaleza humana universal* en la economía divina (cc. 3, 4 y 5).

El análisis histórico muestra cómo en el siglo IV se rechazaba el uso del *homoousios* por la necesidad que esto conllevaba de introducir en la Trinidad una coordinación a nivel de sustancia, para garantizar la unidad. Esto implicaba necesariamente la imposición de una *ousia* como entidad independiente por encima de las Personas. Apolinar de Laodicea salió al paso de estas críticas introduciendo el concepto de humanidad universal y aplicándolo de modo análogo a la Divinidad. Apolinar entendía la Divinidad misma como una especie por derivación, de modo que el primer paso de la especie, Adán o el Padre, sería la *ousia* común. Pero el precio de la solución apolinarista era un ligero subordinacionismo, a nivel de la sustancia.

Frente a la pretensión de Eunomio de que el Hijo fuese *anhomoios*, los Capadocios no podían mantener esta concepción derivativa de la Divinidad. Aunque ellos no rechazaron la analogía *in toto*. Simplemente la reinterpretaban, sustituyendo la coordinación sustancial por la idea de una coordinación de las *hypostasis*. La naturaleza humana fue concebida, así, al mismo tiempo, como la suma de las propiedades que caracterizan la humanidad y como el conjunto de los seres humanos. Las dos nociones son distintas, pero complementarias. La *naturaleza humana universal* es una entidad que es la misma para todos los individuos humanos y que es la causa, a nivel ontológico, de su ser hombres. Por esto sería posible hablar de toda la humanidad como de un único hombre.

Esta doctrina se refleja también perfectamente en la economía divina. Por esta razón Dios crearía primero la naturaleza humana y sólo después a Adán. La raza humana es creada toda de una vez, potencialmente, en el *pleroma* y se desarrolla en el tiempo en la humanidad actual. “Thus the whole history of humankind from creation to the eschaton is the development of human nature from potential to actual completion” (p. 240). Teológicamente es clave la afirmación de que es precisamente esta entidad humana igual en cada individuo lo que hace al hombre semejante a Dios (*De Hominis Opificio* 16). Sin embargo, la noción de *naturaleza humana universal* no es la base conceptual de la soteriología nisena, y sólo en un número limitado y no totalmente significativo de textos sirve de apoyo para la doctrina de la

salvación universal. Así la *apokatastasis* de Gregorio es distinta de la de Orígenes: ésta es un retorno sólo en el sentido de que reintegra al hombre en su estado perfecto original, pero el número de los mismos hombres es constituido, y no restituido, en la restauración final.

Por esto, la interpretación de la aplicación nicensa de la naturaleza humana a la economía debe tener en cuenta su concepción optimista de la naturaleza humana - como semejanza de Dios, empañada y no borrada por el pecado original - y de la presencia y actuación de la gracia en la creación. Por esto, “for Gregory, human nature as the creation of God is responsible for the continuity of God’s presence in this world. It is the bond that ties together God and man” (p. 244).

El trabajo, que es riguroso y sistemático en su análisis, se caracteriza por una gran atención histórica y filosófica a la génesis de las doctrinas. Quizá este mismo enfoque deja un poco en segundo plano algunas cuestiones más propiamente teológicas, como la profunda relación entre economía e inmanencia trinitaria, que en el desarrollo de la obra están incluso estructuralmente separadas (I y II parte). La consideración de que el autor no es de habla inglesa resalta incluso más el valor del trabajo. Muy notable es también el esfuerzo de síntesis y especialmente útiles resultan los pequeños resúmenes insertados al final de cada sección. Por todo lo dicho, junto con la gran actualidad y modernidad del tema, la reedición de esta tesis es un buen servicio al mundo de la investigación teológica y merece una lectura detenida.

Este trabajo vuelve a recordarnos la validez de las palabras de J. Daniélou a propósito de la obra de S. Gregorio: “Elle unit la hardiesse de la recherche et la fidélité de la foi. Elle est au contact de la pensée de son temps, mais elle n'en est pas esclave. Elle comporte a la fois le sens de l'être et celui de l'histoire. Elle unit la confiance dans l'aptitude de l'intelligence à saisir le réel et le sens du mystère inépuisable que le réel représente à l'égard de tout ce qu'en peut saisir l'intelligence. Or tout ceci répond à ce que nous cherchons aujourd' hui”. (*L'être et le temps chez Grégoire de Nysse*, p. X)

Giulio MASPERO