

Sarah Coakley (Ed.), *Re-Thinking Gregory of Nyssa*. Blackwell Publishing, Malden 2003, 137 pp.; 15x23 cm., ISBN 1-40510-637-9.

El contenido del presente volumen ha sido anteriormente publicado como número especial enteramente dedicado a Gregorio de Nisa en la revista *Modern Theology* de octubre de 2002 (vol. 18, n. 4): no se trata de una simple colección de ensayos sobre los diversos aspectos de la teología nisena, sino del primer resultado notable de un proyecto de investigación de envergadura, eficazmente organizado por Sarah Coakley, de la Harvard Divinity School. Su objetivo explícito es superar una lectura manualística de la doctrina trinitaria nisena, que contrapone artificiosamente la concepción griega, que partiría de las tres Personas para llegar a la esencia, y la concepción latina, que seguiría el camino opuesto. A esta presunta oposición entre *personalismo* oriental y *esencialismo* occidental contribuyó grandemente la obra de De Régnon, que ha influido en muchos manuales sucesivos, que han contribuido a la formación de numerosos teólogos contemporáneos.

Este hecho ha inducido un abundante uso de esta interpretación de la doctrina trinitaria de Gregorio por parte de estudiosos – tanto orientales como occidentales – que pretenden subrayar el aspecto psicológico y personalista de la concepción nisena. Denominador común en sus escritos es la afirmación de la importancia fundamental de la “analogía social” de la Trinidad, propuesta por el Niseno en el *Ad Ablabium*. En este tratado Gregorio se defiende de la acusación de triteísmo: se le reprochaba que la concepción trinitaria capadocia de la única esencia y de las tres Personas llevaba necesariamente a concebir al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo como tres dioses, exactamente como Pedro, Juan y Santiago son tres hombres, que comparten la única naturaleza humana y son tres personas distintas.

Por esta razón, el primer objetivo del grupo de investigación es reconsiderar el valor de la analogía social desarrollada por Gregorio en el *Ad Ablabium*: se trataría solo de una analogía entre muchas, que no puede ser absolutizada, como explica Lewis Ayres en el interesante ensayo, que sigue inmediatamente al artículo programático que abre el volumen, firmado por la misma Sarah Coakley. Conclusión principal del trabajo es que la preocupación nisena en la discusión no era “psicológica”, sino “ontológica”.

El ataque general contra este *reduccionismo* psicológico se desarrolla en los dos artículos siguientes, firmados por dos importantes expertos del pensamiento niseno: Michel René Barnes discute la relación entre la conciencia individual y la concepción de las hypostasis divinas en la obra de Gregorio, argumentando con gran eficacia contra la moderna lectura personalista de la misma; por otro lado Brian E. Daley presenta la cristología antiapolinarista del Niseno, poniendo en evidencia su gran valor para entender la interrelación entre propiedades de la Humanidad y de la Divinidad en Cristo, más allá de las dificultades que puede ofrecer el vocabulario cristológico de Gregorio.

El volumen incluye otros tres ensayos: Martin Laird muestra la importancia de la conexión entre el lenguaje del deseo y el apofatismo para una recta comprensión del pensamiento nisenso, analizando de manera especial el programa de transformación ascética contenido en el *In Canticum Canticorum* de Gregorio; Lucian Turcescu critica con un análisis profundo y detenido la interpretación personalista de la obra nisená que caracteriza el pensamiento de J. Zizioulas; finalmente, David Bentley Hart muestra los límites de la presunta dicotomía entre latinos y griegos mediante una interesante comparación de la doctrina trinitaria de Gregorio y de Agustín.

Este breve análisis nos conduce a pensar que *Re-Thinking Gregory of Nyssa* no es una simple colección de ensayos, sino que representa la primera expresión de un proyecto que quiere revitalizar los estudios nisenos y demostrar la importancia de una correcta lectura de Gregorio para la teología contemporánea. Es lógico saludar con gran alegría este valiente intento, que explícitamente contribuye a la tarea ecuménica, volviendo a las fuentes y removiendo toda anquilosada y parcial interpretación de escuela. Puesto que toda sincera y auténtica vuelta a las fuentes lleva a un verdadero renacimiento, como afirma W. Jaeger en *Humanism and Theology*, podemos encontrarnos ante el comienzo de un verdadero renacimiento de los estudios nisenos en el mundo de habla inglesa, semejante a lo que produjo la obra de J. Daniélou en el ámbito francés:

Además, el proyecto de Coakley pone de relieve diversos aspectos importantes del pensamiento gregoriano muy a menudo olvidados, como la íntima conexión entre espiritualidad y tarea teológica, la inseparabilidad del estudio de la cristología y de la doctrina trinitaria, la subordinación de la filosofía a la Escritura y la dimensión apofática.

Es muy deseable que este aire nuevo que invade el mundo de los estudios gregorianos no se quede sólo en la *pars destruens*, sino que llegue a proponer una auténtica *pars construens*. De hecho, en ocasiones, podría parecer que los autores de *Re-Thinking Gregory of Nyssa* escriben demasiado *contra* alguien, corriendo el riesgo de dejarse llevar por el entusiasmo. Es el caso, por ejemplo, de los ataques a la interpretación del *Ad Ablabium* de Stead, que parecen excesivos en la forma. En el fondo también un tornado trae aire fresco, pero se excede en la forma.

Además, en la lectura de este mismo tratado, L. Ayres afirma rotundamente que para Gregorio la analogía de los tres hombres es una analogía como cualquier otra: de hecho él utiliza muchas imágenes, como el mosto o la flecha, para hablar de las Personas divinas. Si es verdad que no se puede absolutizar la analogía social del *Ad Ablabium*, también es verdad que sólo el hombre ha sido creado a imagen y semejanza de la Trinidad, mientras el mosto y la flecha no. De alguna forma, el valor excepcional del tratado estriba en el hecho de que, como síntesis de toda la doctrina trinitaria nisená, el *Ad Ablabium* aborda el delicado problema de cómo hay que entender las categorías de *ousia*, *physis* e *hypostasis* en Dios y en el hombre.

Por esto, quizá sería interesante que el proyecto de Coakley incluyera también el estudio de la tan discutida escatología de Gregorio. Además sería ausplicable una mayor atención a la bibliografía europea, que concuerda en muchos puntos con los resultados del grupo de la Coakley. Algunas omisiones son llamativas.

En todo caso, se trata de un trabajo espléndido, que hará mucho bien tanto a los estudios nisenos como a la teología contemporánea. Es un proyecto tan interesante que invita a transmitirle apoyo y ánimos.

Giulio MASPERO